



Република Србија
Први основни суд у Београду
Су IV22-7-8/2020
Дана,15.06.2020.године
Београд, Булевар Николе Тесле 42а

ОБАВЕШТЕЊЕ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА

Који су преузели Конкурсну документацију у отвореном поступку за јавну набавку услуга – консолидованог решења за штампу број 02/20, за потребе Првог основног суда у Београду. Дана 12.06.2020. године потенцијални Понуђач је путем електронске поште упутио следеће:

ПРЕДМЕТ: Захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације – набавка услуга консолидованог решења за штампу, ЈН број 02/20

У свом одговору на питање бр.2, постављеног 08.06.2020. од стране понуђача, наручилац, имеђу осталог, наводи: „Комисија је заузела став и сагласна је, да потенцијални понуђачи по свом избору могу да понуде уређаје што се бренда тиче и софтвера који је са њима компатибилан.“.....

„Конкурсном документацијом је остављена могућност потенцијалним Понуђачима да понуде софтверско решење које мора да функционише у пакету са понуђеним уређајима, а према дефинисаним функционалним захтевима. Уколико потенцијални Понуђачи понуде софтверско решење другог бренда произвођача, у обавези су да буду овлашћени и од произвођача за одржавање софтвера који се налази у власништву Наручиоца и за одржавање понуђеног софтверског решења.“

У наведеном тексту одговора наручилац наводи ставове који су у потпуном антагонизму. У прве 2 реченице наручилац даје понуђачу могућност да понуди уређаје по свом избору, што се бренда тиче, као и софтвера који је са њима компатибилан. Затим у последњој реченици, наручилац наводи контрадикторан став са претходним делом текста:

„Уколико потенцијални Понуђачи понуде софтверско решење другог бренда произвођача, у обавези су да буду овлашћени и од произвођача за одржавање софтвера који се налази у власништву Наручиоца и за одржавање понуђеног софтверског решења.“

У сагласности са дефинисаним предметом јавне набавке, као и у складу са прва 2 цитирана става, понуђач нуди у најам уређаје по свом избору, који задовољавају све техничке услове и софтвер који је са истима компатибилан и задовољава све функционалне захтеве. Сходно

томе, у обавези је да буде овлашћен од стране произвођача за одржавање софтвера који нуди. Са наведеним је у потпуној колизији неутемељен став да понуђач треба да буде истовремено овлашћен и за одржавање софтвера који је у власништву наручиоца.

Овај захтев је:

- у потпуној контрадикцији са дефинисаним предметом јавне набавке
- пошто прејудуцира и бренд уређаја (Lexmark) који се нуде у најам, у супротности је са чл.10 ЗЈН, који гласи:

„Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.“

Као и чл. 76., став 6. ЗЈН који гласи:

„Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.“

Молимо наручиоца да размотри наше додатно образложење у вези одговора на 2. постављено питање и новим одговором исти усклади са релевантним одредбама ЗЈН.

1.питање

У Прилогу 2 конкурсне документације, „Техничке карактеристике уређаја“, за последњи 5. Тип уређаја, између осталих техничких карактеристика наведен је и захтев који се односи на USB port – „USB 3.0“. Код свих осталих типова уређаја се наводи захтев - „USB 2.0“. Пошто постоји захтев да уређаји буду мрежно повезани, а не преко USB прикључка, сматрамо да је ирелевантно да ли сви задовољавају услов „USB 2.0“, или је само код једног услов „USB 3.0“.

Да ли ћете, због наведеног, прихватити да сви уређаји задовољавају услов „USB 2.0“?

2.питање

Као један од услова за испуњеност располагања неопходним Пословним капацитетом, наручилац наводи да понуђач истим располаже уколико је:

„овлашћен за продају и сервисирање уређаја и софтвера који нуди од стране произвођача уређаја и софтвера“

Уколико понуђач у најам нуди половне уређаје (до 3 год. старости), тада исти не би био обавезан да приложи овлашћење за продају уређаја, јер не нуди нове уређаје. Сматрамо да би обавеза прилагања овлашћења за продају уређаја требало да се односи искључиво на нове уређаје.

Надамо се да ћете прихватити да извршите корекцију у тексту конкурсне документације, који се односи на формулацију наведеног услова.

Молимо Вас да при одговору на питања узмете у обзир неопходност усклађености конкурсне документације са одредбама ЗЈН, поготово одредбама које изричито забрањују дискриминацију понуђача.

Одговори на питања:

Комисија за јавну набавку број 02/20 је заузела став да је Наручилац конкурсном документацији јасно навео да је власник софтвера ЛПМ (Lexmark Print Management) с обзиром да је софтвер инсталиран и у употреби код Наручиоца. То што смо ми као Наручилац због обезбеђивања веће конкуренције оставили могућност Понуђачима да понуде уређаје по свом избору и софтвер који је са њима компатибилан, не искључује објективан и оправдан захтев Наручиоца да понуђач мора да буде овлашћен и за одржавање софтвера који је у власништву Наручиоца - Lexmark Print Management. Конкурсном документацијом је остављена могућност да понуђач понуди софтверско решење које мора да функционише у пакету са понуђеним уређајима, а према дефинисаним функционалним захтевима. У случају да понуђач нуди решење другог произвођача, неопходно је да буде овлашћен од произвођача и за одржавање софтвера у власништву Наручиоца како би та два софтвера била функционална.

1. Одговор на питање број 1:

Наручилац је у Конкурсној документацији, техничке спецификације за све уређаје дефинисао на основу својих објективних потреба, места на коме је предвиђен рад уређаја Тип 5 и захтева везаних за то место, и са тим у вези неопходно је да наведени тип поседује тражени USB порт 3.0.. Стандардни USB портови се користе за повезивање са екстрним hand held уређајима и брзина USB порта, код уређаја тип 5, је због његове планиране локације и начина експлоатације битна карактеристика.

2. Одговор на питање број 2:

Наручилац је Конкурсном документацијом, Техничким карактеристикама, дефинисао да има потребу за најмом и одржавањем решања на период од 3 године, са новим или не старијим од 3 године уређајима и независно од тога да ли ће понуђач нудити нове или половне уређаје, неопходно је да буде овлашћен за продају и сервисирање уређаја и софтвера од стране произвођача уређаја и софтвера.

Комисија за јавну набавку број 02/20